

## **Dotaz**

Jak má postupovat auditor v situaci, kdy klient zveřejnil výroční zprávu obsahující zprávu auditora včetně účetní závěrky a v této účetní závěrce neuvedl přílohu, která byla auditorem ověřena, ale jinou variantu přílohy, která obsahuje chyby a není úplná.

## **Stanovisko**

V odstavci 61 Mezinárodního rámce pro ověřovací zakázky je stanoveno:

„Pokud se odborník dozví, že strana nesprávně používá jeho jméno v souvislosti s předmětem zakázky, požádá tuto stranu, aby tak nečinila. Odborník dále zvažuje, jaké kroky mohou být zapotřebí, např. informování známých třetích stran v pozici uživatelů o nesprávném použití odborníkova jména nebo vyhledání právního poradenství.“

Doporučujeme tedy, aby auditor požádal účetní jednotku, aby zveřejnila výroční zprávu, která obsahuje účetní závěrku včetně přílohy, která byla auditorem ověřena. Doporučujeme písemnou komunikaci.

Další postup (informování známých třetích stran – např. rejstříkový soud) doporučujeme konzultovat s právníkem, a to zejména s ohledem na zachování povinnosti mlčenlivosti. S právníkem je též vhodné konzultovat, zdali se výše uvedeným jednáním společnost nedopustila některého z trestných činů, které podléhají oznamovací povinnosti, a to buď v souladu s požadavkem § 21 odst. 3 a 5 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, nebo v souladu s požadavky § 367 a 368 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

S právníkem je též vhodné konzultovat případné právní kroky, které by přispěly k tomu, aby jednáním účetní jednotky, jehož výsledkem mohlo být uvedení třetích stran v omyl, nebylo poškozeno dobré jméno auditora.

Pro snížení rizika opakování podobné situace doporučujeme zakomponovat do smlouvy o provedení auditu povinnost auditované účetní jednotky předložit auditorovi veškeré materiály, které budou publikovány spolu s jeho zprávou. Zpráva auditora by měla být klientovi předávána pouze s ověřovanými informacemi, nikoli jako samostatný dokument.